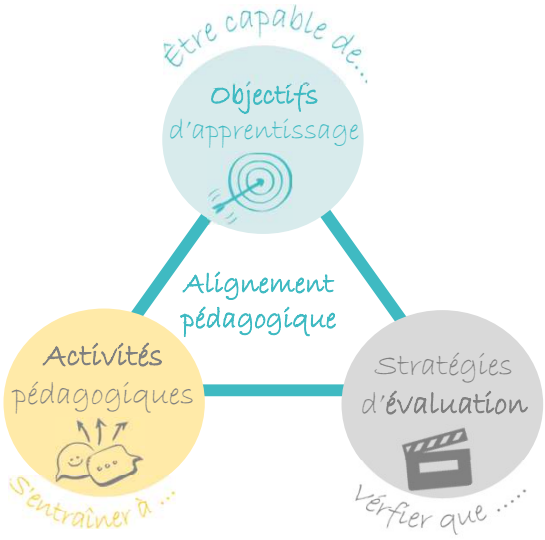
L'alignement pédagogique

Assurer la cohérence d'un enseignement ou d'un curriculum

• Qu'est ce que l'alignement pédagogique ?

Le principe de l'alignement pédagogique a été posé par Tyler (1949), repris sous le terme d'alignement constructif (Biggs, 1996) puis de triple concordance (Leclerc, 1995). Il vise à garantir la cohérence d'un enseignement et/ou d'un curriculum, en « alignant », c'est-à-dire en faisant concorder, 3 éléments :



✓ Les objectifs d'apprentissages

Au-delà des notions ou contenus qui seront abordés lors d'un enseignement, il s'agit de décrire ce que les étudiants vont précisément apprendre à faire à partir de ces notions ou contenus. Ils explicitent les actions effectives attendues de la part des étudiants.

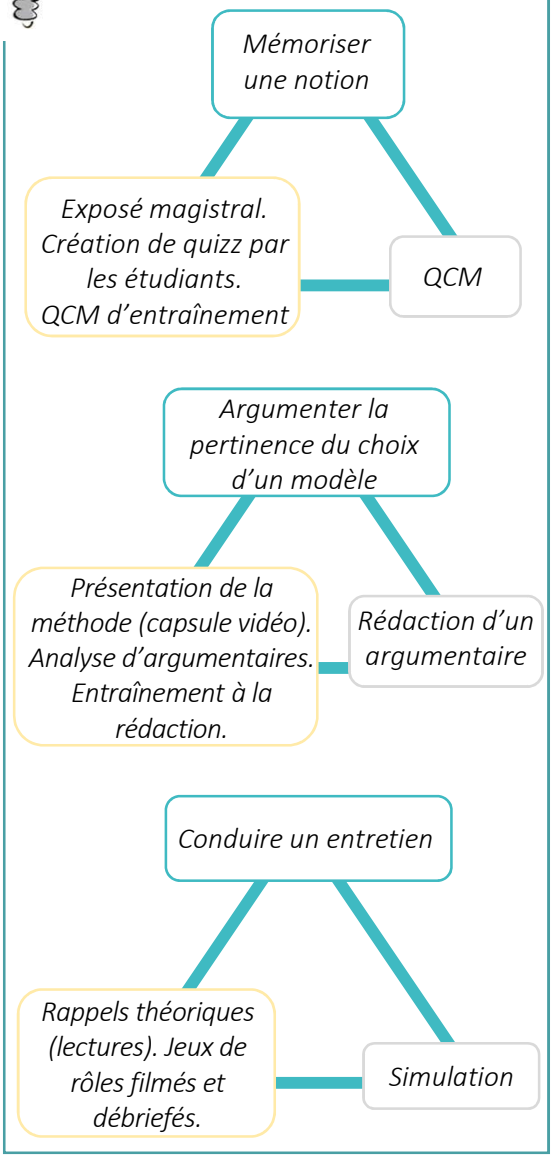
✓ Les activités pédagogiques

Il s'agit de l'expérience proposée aux étudiants pour leur permettre d'atteindre les objectifs visés. Il est nécessaire de distinguer modalités et activités. Les modalités sont décrites en termes de Cours Magistral, Travaux Dirigés, Travaux Pratiques mais elles ne président en rien des activités qui pourront être proposées. Une présentation magistrale pourra occuper une part du temps passé en Travaux Dirigés. De la même manière, des mises en activité (exercices individuels ou de groupe, études de cas, débats, présentations orales, …) pourront se tenir lors d'un cours magistral.

✓ La stratégie d'évaluation

Il s'agit ici aussi de ne pas confondre modalités et stratégies. Elles ont, ensemble, pour but de vérifier que les étudiants ont atteints les objectifs visés. Les modalités sont le plus souvent fixées par le règlement d'études (épreuves écrites, orales, contrôle continu et/ou terminal). Une fois les modalités établies, les stratégies peuvent être développées. Il s'agit d'utiliser les outils adaptés au domaine et au niveau d'apprentissages visés : par exemple, un QCM pour évaluer des apprentissages de type rétention ; une manipulation commentée pour évaluer un apprentissage procédural ; un projet individuel pour évaluer des apprentissages de type réflexif. Pour chacune de ces stratégies, il s'agira de penser au développement de critères précis permettant de distinguer les performances satisfaisantes, et le cas échéant, leur niveau.

Exemples



• Comment le mettre en œuvre ?

Lors de la préparation d'un cours ou de la conception d'un curriculum, s'appuyer sur ce concept instaure les conditions essentielles au développement des apprentissages des étudiants. L'élément par lequel on commence est théoriquement indifférent. Il s'agit d'un processus itératif, les uns découlant des autres.

Formuler les objectifs d'apprentissage du point de vue de l'étudiant, en explicitant précisément ce qu'il sera en capacité de réaliser au terme de l'enseignement, favorise l'engagement de l'étudiant. Le mémo « Formuler des objectifs d'apprentissage ») présente des taxonomies pour soutenir la rédaction de ces objectifs en fonction des domaines et niveaux d'apprentissages visés.

Proposer des activités d'apprentissages variées favorise la création de liens et suscite l'intérêt des étudiants (cf Annexe 1). Les activités doivent préparer progressivement aux objectifs visés : elles doivent permettre à l'apprenant de développer de nouvelles compétences tout en mobilisant et en réactivant ses connaissances antérieures. Au fur et à mesure que l'apprentissage gagne en complexité, la posture de l'enseignant évolue : de la transmission et de l'autorité, elle passe à l'accompagnement et à la facilitation pour permettre à l'étudiant de gagner en autonomie.

Réfléchir à l'évaluation dès la conception du cours ou du programme, en objectivant les critères de réussite au moyen d'une grille critériée (mémo « élaborer une grille critériée »), permet de clarifier ses attentes. En s'y référer lors des activités d'apprentissage, elles pourront prendre sens pour les étudiants, augmentant ainsi leur pouvoir d'agir pour les atteindre.

Enfin, présenter les choix de cet alignement aux étudiants, à l'ouverture du cours et/ou à travers un syllabus, permet de rendre votre démarche plus explicite et transparente.

• Que peut-on en attendre ?

L'implémentation du principe d'alignement pédagogique dans l'enseignement a un impact significatif sur la réussite académique des étudiants (Larkin et Richardson, 2013) ainsi que sur la qualité de leurs apprentissages (Wang et al. 2013). Ces auteurs ont notamment montré que, lors d'un enseignement cohérent, les étudiants s'orientaient plus facilement vers des stratégies d'apprentissage pour acquérir des connaissances durables, plutôt que vers une mémorisation à court terme.

Prosser et Trigwell (1999) ont montré que ces stratégies d'apprentissage influencent ensuite leur conception de ce qu'est apprendre. Ce faisant, les étudiants sont plus à même de faire des liens entre ce qu'on leur fait faire et les attentes envers eux (Biggs et Tang, 2011). Ainsi, ils aboutissent à une compréhension plus fine de leur environnement d'apprentissage (Wang et al., 2013), ce qui dans un cercle vertueux,, renforcerait encore la qualité de leurs apprentissage (Entwistle, 1989 ; Ramsden, 1991). Parallèlement, la mise en place du principe d'alignement pédagogique guiderait les étudiants vers un apprentissage dans lequel ils se sentiraient plus impliqués (Freeman et al., 2014 ; Hartfield, 2010).

Références

Cette fiche est adaptée de Maître J.P. (2020). La cohérence pédagogique. CSE, Université de Lausanne.

- Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. High Educ 32, 347–364.
- Biggs J., & Tang C. (2011). Teaching for quality learning at university.
- Entwistle N. (1989). Approaches to studying and course perceptions : the case of the disappearing relationship. Studies in Higher Education, 14(2), 155-156.
- Hartfield P.J. (2010). Reinforcing Constructivist Teaching in Advanced Level Biochemistry through the Introduction of Case-based Learning Activities. Journal of Learning Design, 3(3):20-31.
- Larkin H. et Richardson B. (2013). Creating high challenge/high support academic environments through constructive alignment : student outcomes. Teaching in higher education, 18(2) : 192-204.
- Leclercq D. (1995). Conception d'Interventions et Construction de Produits pour la Formation. Editions de l'Université de Liège.
- Prosser M. et Trigwell K. (1999). Understanding learning and teaching: The experience in higher education. McGraw-Hill Education.
- Ramsden P. (1991). A performance indicator of teaching quality in higher education: The Course Experience Questionnaire. Studies in higher education, 16(2) : 129-150.
- Tyler R.W. (1949). Basic principles of curriculum and instruction. University of Chicago Press.
- Wang, X.,Su, Y., Cheung, S., Wong, E. & Kwong, T. (2013). An exploration of Biggs' constructive alignment in course design and its impact on students' learning approaches, Assessment & Evaluation in Higher Education, 38(4): 477-491.

Pour aller plus loin

- Berthiaume D. & Daele A. (2013). La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 1 : Enseigner au supérieur.
- Gérard, Laetitia, 2015. L'alignement pédagogique : un concept clé en pédagogie universitaire. En ligne : https://cooperationuniversitaire.com/2015/08/25/lalignement-pedagogique-le-concept-cle-en-pedagogie-universitaire/
- Poumay, Marianne, 2014. Six leviers pour améliorer l'apprentissage des étudiants du supérieur. Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur, 7 avril 2014. Vol. 30, n°1. En ligne : https://journals.openedition.org/ripes/778

ANNEXE 1 : Exemples d'éléments permettant de construire un alignement pédagogique[1]

Domaines	Niveaux d'apprentissage	Types d'acquisition	Méthodes d'enseignement	Méthodes d'évaluations
Cognitif (savoir) + (savoir-faire)	Surface	**Mémorisation**	Exposé magistral, lecture …	QCM, vrai/faux, réponses à compléter, réponses brèves…
	Intermédiaire	**Compréhension**	Exercices, travaux pratiques, discussion, questionnement, débat …	Réponses à développement, travail de recherche, exposé oral…
	Profondeur	**Réflexion**	Exercices, travaux pratiques, études de cas, projet individuel/de groupe …	Travail de recherche, exposé oral, projet individuel/ de groupe, portfolio, …
Socio-affectif (savoir-être)	Surface	**Réception**	Exposé magistral, lecture, podcast, MOOC …	QCM, vrai/faux, réponses à compléter, réponses brèves, mise en situation avec check-list…
	Intermédiaire	**Valorisation**	Discussion, questionnement, débat, jeux de rôles, simulation …	Réponses à développement, exposé oral, posters, podcast/vidéo de promotion, mise en situation avec échelle…
	Profondeur	**Adoption**	Discussion, projet individuel/de groupe, …	Travail de recherche, exposé oral, projet individuel/ de groupe, portfolio, …
Psychomoteur (savoir-faire)	Surface	**Perception**	Exposé (démonstration)	Mise en situation avec check-list…
	Intermédiaire	**Reproduction**	Travaux pratiques, travail individuel/de groupe	Mise en situation avec échelle…
	Profondeur	**Perfectionnement**	Projet individuel/de groupe, …	Mise en situation Travail de recherche, exposé oral, projet individuel/ de groupe, portfolio, …

*D'après **La pédagogie de l'enseignement supérieur**. Berthiaume D. et Rege Colet N. (2013). Tome 1.*

1: adapté de https://ippa.uca.fr/medias/fichier/construire-alignement-pedagogique_1521620812892-pdf?ID_FICHE=24947&INLINE=FALSE